

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5344/ 29.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-064 от 29.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти“ и реф. № PPD 15-064.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0034. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 31.07.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 148-274344 на 04.08.2015 г. На 03.08.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 03.08.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5344/ 29.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Мариана Бецинска – експерт „Търговия“/Материали в отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Захов – Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – Експерт „Търговия“/ Оборудване в отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ „Техническа Политика и Стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Марин Димитров – Зам Ръководител Район ОЦ, Дирекция „Експлоатация и Поддръжка“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Анета Димитрова - Ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Светлана Илиева - Старши експерт „Търговия“/ Оборудване в отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Евгени Станчев – Старши експерт „Търговия“/Материали в отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

7. Славчо Костов Иванов – Ръководител отдел „Техническа Политика и Стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

8. Михаил Чиплаков – Ръководител Направление, Дирекция „Експлоатация и Поддръжка“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на **04.12.2015 г.**, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 11:00 часа на 29.09.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 28.09.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD DOC-9478/ 28.09.2015 г. в 11:00 часа – „МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, бул.,„Митрополит Методи Кусев“ № 48, ап. 2, тел: 042/622491; факс:042/622491; e-mail: metalinvest_remko@abv.bg;

2. Вх. № CD DOC-9480/ 28.09.2015 г. в 11:29 часа – „М-КАЕЛ“ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Враца, ул.,„Априлско въстание“ № 24,тел: 0910 92250/ 089 666 42 66, факс:0910 92250, e-mail: mkael@abv.bg;

3. Вх. № CD DOC-9484/ 28.09.2015 г. в 11:40 часа – „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б и адрес за кореспонденция: Автомагистрала „Тракия 132-ри км“, землището на с. Войводино, община Марица, обл. Пловдив, тел: 032/ 268050; факс:032/ 264575, e-mail: office@destbul.com;

4. Вх. № CD DOC-9506/ 28.09.2015 г. в 14:40 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, жк“Левски Г“, бл.40, вх.А, ет.2, ап.8 и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8 ,тел: 0701/50166, 0701/51739, факс:0701/ 51740; e-mail: office@energoserviz.com;

5. Вх. № CD DOC-9523/ 28.09.2015 г. в 15:36 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул.,„Поручик Неделчо Бончев“ № 1,тел: 02/9799750; факс:02/9799771, e-mail: office@tilcom-bg.com;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

- Ахмед Исметов Молаибраимов – упълномощен представител на участника **„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
- Никола Радков Парапунов - упълномощен представител на участника **„ТИЛКОМ“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички действия по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, в съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор са подробно описани от комисията в протокол от **22.10.2015 г.** по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, съставляващ неделима част от този протокол.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изиска от участниците: **„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ООД** , **„М-КАЕЛ“ ЕООД** и

„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представят допълнително документи за отстраняване на констатираните липси и/или нередности при условията на чл. 68, ал. 9 ЗОП и в указания срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола с констатациите.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на не всички участници, съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 22.10.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е изпратен до всички участници в деня на публикуването му в профила на купува.

След изтичане на установения в протокола, в пълно съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП, 5 – дневен срок (определен в работни дни), комисията разгледа допълнително представените документи от участниците, от които такива са били изискани и предоставени по указания в протокола по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 05/08/2015 г. начин, а именно:

„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с вх. № CD DOC-10526/ 23.10.2015 г. в 11:40 часа;

и

„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ООД с вх. № CD DOC-10564/ 26.10.2015 г. в 10:52 часа.

След като се увери, че получените пликове са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на получаването им в деловодството на възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се във всеки от пликовете с допълнителни документи на всеки от участниците, който е предоставил такива в указания от комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията провери съответствието на документите от плик № 1 на офертите, включително и на допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с изискванията за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. По отношение на офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил изисканите с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 22.10.2015 г. допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП в указаният от комисията краен срок, в това число: оригиналите на удостоверенията за изпълнение на доставки, с предмет сходен с предмета на поръчката, които са били декларирани и описани в декларацията - списък, представена в плик № 1 от офертата му, в това число от следните ползватели на доставките, а именно: „ПЕНОН“ ЕООД и „ДИНИКОМ“ ЕООД, (за изпълнение на доставки през последните 3 години). Видно от представените оригинали на удостоверенията, описани по-горе, участникът е представил в допълнително определения срок по чл. 68, ал. 9 ЗОП всички изискуеми документи за подбор, с което е изпълнил заложеното от Възложителя минималното изискване.

Предвид горното, комисията приема, че участникът **„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е представил необходимите документи за подбор при условията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, вследствие на което и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, ще бъдат разгледани документите в Плик № 2 от офертата му.

2. По отношение на офертата на участника „МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ООД:

Участникът е представил изисканите с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 22.10.2015 г. допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП в указаният от комисията краен срок, в това число: декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията), в която е зачертал невярното, каквото е и указанието в самия образец на декларацията.

Комисията приема, че участникът **„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ООД** е представил необходимите документи за подбор при условията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, вследствие на което и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, ще бъдат разгледани документите в Плик № 2 от офертата му.

3. По отношение на офертата на участника „М-КАЕЛ“ ЕООД :

Участникът не е представил изисканите с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 22.10.2015 г. допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП в указаният от комисията краен срок, т.е. декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията от документацията за участие (оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка).

Предвид констатираните по-горе липси и несъответствия, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, като липсите и несъответствията в нея не са били отстранени в допълнителния срок по чл. 68, ал. 9 ЗОП, поради което комисията предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на заявените обстоятелства и представените документи в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците, чиито документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: **„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО” ЕООД, „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ТИЛКОМ” ООД.**

По отношение на офертите на участниците: **„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО” ЕООД, „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ТИЛКОМ” ООД**, след прегледа на представените от тях документи в Плик 2 от офертите им, комисията констатира, че документите им в Плик № 2 отговарят на изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка на документите от Плик 1 и Плик 2 и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена” на участниците **„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО” ЕООД, „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ТИЛКОМ” ООД.**

На 06.11.2015 г. председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача съдържащо уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 12.11.2015 г. от 10:00 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

- Ахмед Исметов Молаибраимов – упълномощен представител на участника **„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Илиана Хинкова - определена за основен член на комисията, се включи Евгени Станчев - определен за резервен член на комисията, а на мястото на Марин Димитров - определен за основен член на комисията, се включи Михаил Чиплаков - определен за резервен член на комисията в заповедта за назначаването ѝ, издадена от упълномощения представител на възложителя. Преди да започнат изпълнението на своите задължения резервните членове Евгени Станчев и Михаил Чиплаков подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и се запознаха с извършената до момента работа от комисията, както и с офертите на участниците.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена” по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на Възложителя и обяви публично предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените цени за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. **„МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО” ЕООД**, с предложена обща стойност 12 623,92 /дванадесет хиляди шестстотин двадесет и три и 0,92/ лева без ДДС;
2. **„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, с предложена обща стойност 10 249,53 /десет хиляди двеста четиридесет и девет и 0,53/ лева без ДДС;
3. **„ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, с предложена обща стойност 9 391,58 /девет хиляди триста деветдесет и един и 0,58/ лева без ДДС;
4. **„ТИЛКОМ” ООД**, с предложена обща стойност 14 118,42 /четиринадесет хиляди сто и осемнадесет и 0,42/ лева без ДДС.

Комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията установи, че офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С писмо изх. № СВ-DOC-5912/ 16.11.2015 г. до участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, комисията изиска на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Писмото по чл. 70, ал. 1 ЗОП е изпратено по факс на 16.11.2015 г. до посочения по-горе участник и е получено на същата дата от него, видно от автоматично генерирания факс-репорт (известие за доставяне от техническото средство на изпращане) от факс апарата на изпращане. В писмото, посочено по-горе, е указано, че писмената обосновка следва да се представи в срок до 16:00 часа на 19.11.2015 г., съобразно срока, определен в чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

От получения от деловодството на възложителя списък е видно, че запечатан плик с писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП е получена от участника, от който такава е била изисквана, както следва:

1. Вх. № CD DOC-11534/19.11.2015 в 11:45 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД;

На 20.11.2015 г. от 14:00 часа, комисията разгледа на свое закрито заседание получената писмена обосновка от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

След извършеният преглед на представената писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП, комисията направи конкретни констатации, както следва:

- Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е досегашен производител и доставчик на тези изделия за „ЧЕЗ Разпределение България” АД.
- Участникът разполага с квалифициран персонал и с опит в производството им, което позволява постигане на по-висока производителност.
- Освен това при формиране на предложената от него цена е взета предвид ниската стойност на металите към този момент, както и калкулирането на нулева печалба, с цел бъдеща съвместна дейност.

Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема обосновката на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП, поради наличие на обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти”, реф. № PPD 15-064, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена”, както следва:

Първо място: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, с предложена обща стойност **9 391,58 /девет хиляди триста деветдесет и един и 0,58/ лева без ДДС;**

Второ място: „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, с предложена обща стойност **10 249,53 /десет хиляди двеста четиридесет и девет и 0,53/ лева без ДДС;**

Трето място: „МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО” ЕООД, с предложена обща стойност **12 623,92 /дванадесет хиляди шестстотин двадесет и три и 0,92/ лева без ДДС;**

Четвърто място: „ТИЛКОМ” ООД, с предложена обща стойност **14 118,42 /четирнадесет хиляди сто и осемнадесет и 0,42/ лева без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с всички класирани участници по-горе, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложения:

1. Протокол на комисията от 22.10.2015 г.;

Комисия:

Председател:

Мариана Бецинска

Членове:

1.

Ангел Захов

3.

Благовеста Георгиева

2.

Евгени Станчев

4.

Михаил Чиплаков

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик №1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти" и реф. № PPD 15-064.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5344/ 29.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение № 15-064 от 29.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, за откриване, обявяване и провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти" и реф. № PPD 15-064.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0034. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 31.07.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник" на Европейски съюз под № 2015/S 148-274344 на 04.08.2015 г. На 03.08.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 03.08.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5344/ 29.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

Членове:

2. Ангел Захов – Юриконсулт, Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;

3. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

4. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ „Техническа Политика и Стандарти", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

5. Марин Димитров – Зам Ръководител Район ОЦ, Дирекция „Експлоатация и Поддръжка", „ЧЕЗ Разпределение България" АД.

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;

2. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

3. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

4. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

6. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;

7. Славчо Костов Иванов – Ръководител отдел „Техническа Политика и Стандарти", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

8. Михаил Чиплаков – Ръководител Направление, Дирекция „Експлоатация и Поддръжка", „ЧЕЗ Разпределение България" АД.

състави и подписа този протокол на **22.10.2015 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 11:00 часа на 29.09.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 28.09.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD DOC-9478/ 28.09.2015 г. в 11:00 часа – „МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, бул.„Митрополит Методи Кусев“ № 48, ап. 2, тел: 042/622491; факс:042/622491; e-mail: metalinvest_remko@abv.bg;

2. Вх. № CD DOC-9480/ 28.09.2015 г. в 11:29 часа – „М-КАЕЛ“ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Враца, ул.„Априлско въстание“ № 24,тел: 0910 92250/ 089 666 42 66, факс:0910 92250, e-mail: mkael@abv.bg;

3. Вх. № CD DOC-9484/ 28.09.2015 г. в 11:40 часа – „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б и адрес за кореспонденция: Автомагистрала „Тракия 132-ри км“, землището на с. Войводино, община Марица, обл. Пловдив, тел: 032/ 268050; факс:032/ 264575, e-mail: office@destbul.com;

4. Вх. № CD DOC-9506/ 28.09.2015 г. в 14:40 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, жк"Левски Г", бл.40, вх.А, ет.2, ап.8 и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8 ,тел: 0701/50166, 0701/51739, факс:0701/ 51740; e-mail: office@energoserviz.com;

5. Вх. № CD DOC-9523/ 28.09.2015 г. в 15:36 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“ № 1,тел: 02/9799750; факс:02/9799771, e-mail: office@tilcom-bg.com;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

- **Ахмед Исметов Молаибраимов** – упълномощен представител на участника **„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
- **Никола Радков Парапунов** - упълномощен представител на участника **„ТИЛКОМ“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат

съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III.

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника) **2.1. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.**

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: Стоки, предмет на поръчката са метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти, като за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на правоъгълни метални рамки за шахти.

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на правоъгълни метални рамки за шахти на стойност не по-малко от 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: Доставка/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставка/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставка/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставка/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2. (съгласно образеца в документацията за участие)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията за участие). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията за участие).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията за участие)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията за участие)

7.2. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ЕООД: [✓]

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ЕООД не е посочил в представената от него декларация дали ще използва или не подизпълнители.

С оглед гореизложеното, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът **МЕТАЛИНВЕСТ-РЕМКО“ ЕООД** следва, при условията посочени в Раздел V от настоящия протокол, да отстрани несъответствието с критерия за подбор, като следва да представи декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията), в която да зачертае невярното, каквото е и указанието в самия образец на декларацията.

2. По отношение на офертата на участника „М-КАЕЛ“ ЕООД: [~]

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Във връзка с изискването по т. 1 от III.2.3. от обявлението за участие в процедурата участникът е представил (съгласно образеца в документацията за участие), **Декларация** съдържаща списък на доставките, които доставки са с предмет различен от изискването на настоящата поръчка, а именно доставка на Съгласно обявлението и документацията за участие стоки, предмет на поръчката са метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти, а за предмет сходен с предмета на поръчката се счита **доставка на правоъгълни метални рамки за шахти**.

Участникът не е представил доказателства към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване от 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС, а именно оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Съгласно изискванията от документацията за участие, като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

С оглед гореизложеното, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „М-КАЕЛ“ ЕООД следва, при условията посочени в Раздел V от настоящия протокол, да отстрани несъответствието с критерия за подбор, като следва да представи декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията от документацията за участие (оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка).

3. По отношение на офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД: ✓

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил копия на удостоверения за добро изпълнение като доказателство към посочените доставки в декларацията съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, а именно: удостоверение от „Пенон“ ЕООД за доставки на стойност 178 000.00 лв. без ДДС и удостоверение от „Диником“ ЕООД за доставки на стойност 155 000.00 лв. без ДДС.

Съгласно изискванията от документацията за участие, като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат **оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения**, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

С оглед гореизложеното, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следва, при условията посочени в Раздел V от настоящия протокол, да отстрани несъответствието с критерия за подбор, като следва да представи **оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения**, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката.

4. По отношение на офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД: ✓

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

5. По отношение на офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД: ✓

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

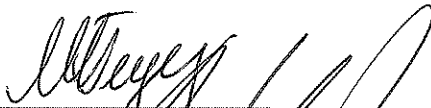
РАЗДЕЛ V

Участник, за когото в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е посочено, че е установено наличие на липса и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в заявлението му за участие, следва на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да замени представени документи или да представят нови такива, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие. Участниците представят и съответните доказателства за декларираните обстоятелства, ако такива се изискват в документацията за участие.

Участниците представят допълнителните документи и информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис: Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални рамки за правоъгълни капаци за кабелни шахти” и реф. № PPD 15-064. Пликът с допълнителните документи и информация се входира в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от **16:00 ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок**. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

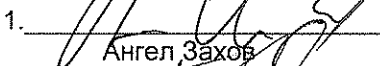
Комисия:

Председател:



Марияна Бецинска

Членове:

1. 

Ангел Захов

3. 

Благовеста Георгиева

2. 

Илияна Хинкова

4. 

Марин Димитров